

Towarzystwo Muzyczne im. H. Wieniawskiego
ul. Świętosławska 7
61-840 Poznań

Poznań, dnia 14 kwietnia 2025 roku

Oznaczenie sprawy:
Numer 1/2025

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania pn. **Świadczenie usług hotelarsko-restauracyjnych w układzie zadaniowym.**

Zamawiający, Towarzystwo Muzyczne im. Henryka Wieniawskiego informuje, iż unieważnia postępowanie pn. „Świadczenie usług hotelarsko-restauracyjnych w układzie zadaniowym” Zadanie nr 1, Zadanie nr 2.

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2024 roku Dz. U. z 2024r. poz. 1320) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 1 wskutek stwierdzenia, iż **postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.** Za wadę postępowania uzasadniającą jego unieważnienie orzecznictwo uznaje przede wszystkim błędy popełnione w dokumentacji postępowania. Ujawnione w orzecznictwie przykłady wad postępowania stanowiących podstawę jego unieważnienia dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zamawiający nie spełnił wymagań wynikających z art. 99 ust. 1 pzp. Zgodnie z tym przepisem przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W trakcie obowiązywania pzp z 2004 r. w orzecznictwie Izby wykształcił się pogląd, który zachowuje aktualność również na gruncie obowiązującej ustawy. Zgodnie z nim niejasność lub nieprecyzyjność opisu przedmiotu zamówienia może stanowić podstawę unieważnienia postępowania. Pogląd ten został wyrażony m.in. w wyrokach KIO: z 25 września 2017 r. (KIO 1869/17), z 4 sierpnia 2017 r. (KIO 1507/17), z 11 czerwca 2021 r. (KIO 1343/21) oraz z 18 lipca 2022 r. (KIO 1623/22). Przy czym niejednoznaczność opisu musi być na tyle znacząca, że porównanie złożonych ofert nie jest możliwe (zob. wyroki Izby z 24 września 2019 r., KIO 1747/19, oraz z 12 listopada 2019 r., KIO 2176/19). W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wskazał nieprawidłowy zakres przedmiotu zamówienia dotyczący realizowanego Towarzystwo Muzyczne im. Henryka Wieniawskiego obejmującego usługi hotelarsko-restauracyjne dla jurorów w trakcie 15. Międzynarodowego Konkursu Lutniczego im. Henryka Wieniawskiego w terminie 7-18 maja 2025 roku. W wyroku z dnia 28 marca 2024 r., XXIII Zs 7/24, Sąd Okręgowy w Warszawie XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy odnosząc się do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp uznał, że zgodnie z tym przepisem zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli

postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2024 roku Dz. U. z 2024r. poz. 1320) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 2 ze względu na fakt, iż cena oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W postępowaniu wskazano dla Zadania nr 2 kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 70.000 zł., zaś cena najkorzystniejszej oferty wynosi 308.747,50 zł.

Podstawa prawna: art. 255 ust. 3 oraz ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2024 roku Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

Środki Ochrony Prawnej:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2024 roku Dz. U. z 2024r. poz. 1320)

Zatwierdziła: Dyrektor Karolina Kaźmierczak