

Towarzystwo Muzyczne

Poznań, dnia 29 września 2016r.

im. Henryka Wieniawskiego

Adres: ul. Świętosławska 7

61 – 840 Poznań

Informacja o wyborze JURY

Towarzystwo Muzyczne im. Henryka Wieniawskiego w Poznaniu, na podstawie procedury przewidzianej na podstawie art. 138 g w zw. z art. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2015r. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z p. zmianami) informuje o wyborze jury konkursowego w ramach 15. Międzynarodowego Konkursu Skrzypcowego im. Henryka Wieniawskiego, w terminie od 08 do 23 października 2016r.

Uzasadnienie wyboru: W związku z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych w realizacji zamówienia publicznego dotyczącego świadczenia usług artystycznych, w zakresie udziału w pracach jury 15. Międzynarodowego Konkursu Skrzypcowego na potrzeby Towarzystwa Muzycznego im. Henryka Wieniawskiego w Poznaniu ma zastosowanie przepis ustawy art. 138g ustawy PZP dla usług społecznych. Wartość szacunkowa usługi ustalona została w oparciu o wytyczne art. 32 ust. 1 ustawy PZP - podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone przez Zamawiającego z należytą starannością. Wartość szacunkowa wynosi poniżej kwoty 750.000 euro (wartość netto). Przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych, stanowią podstawowe źródło praw i obowiązków zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamówienie publiczne w rozumieniu ustawy to umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są m.in. usługi. Z powyższego wynika, że przedmiot zamówień publicznych został określony w sposób pełny i co do zasady można posłużyć się stwierdzeniem, iż w zakres zamówień publicznych, przy spełnieniu określonych ustawą przesłanek, wchodzi czynności zamawiającego, których skutkiem jest odpłatne nabywanie usług. Usługi artystyczne kwalifikowane są przez Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE jako usługi społeczne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami usługi artystyczne sklasyfikowane są w załączniku IV do dyrektywy klasycznej jako - usługi administracyjne w zakresie edukacji, opieki zdrowotnej i kultury. Zamawiający w pierwszej kolejności winien określić rodzaj usługi oraz kategorię do której owa usługa należy. Usługi artystyczne, w zakresie oceny sklasyfikowane zostały przez Wspólny Słownik Zamówień (CPV), w nomenklaturze jako: 79952100-3 [Usługi w zakresie organizacji imprez kulturalnych], 79953000-9 [Usługi w zakresie organizacji festiwali], 92312000 - usługi artystyczne. Tym samym do przedmiotowych usług zastosowanie ma art. 138 g i kolejne ustawy PZP. W świetle postanowień art. 138g. 1. Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się do zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi, zwanych dalej „zamówieniami na usługi społeczne”, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty - 750 000 euro – w przypadku zamówień innych niż zamówienia sektorowe lub zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa. Usługi w zakresie udziału w pracach jury 15. Międzynarodowego Konkursu Skrzypcowego, które są przedmiotem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego przez Towarzystwo Muzyczne im. Henryka Wieniawskiego w Poznaniu obejmują aktywny udział w posiedzeniach jury w trakcie 4 etapów konkursu wraz z oceną gry 53 zakwalifikowanych do konkursu kandydatów. Międzynarodowy Konkurs Skrzypcowy im. H. Wieniawskiego w Poznaniu organizowany przez Towarzystwo jest w cyklach pięcioletnich. Od wielu lat Międzynarodowy Konkurs Skrzypcowy im. H. Wieniawskiego w Poznaniu szczytu się wysoką rangą międzynarodową. Tym samym jego organizacja wymaga olbrzymich nakładów pracy na etapie organizacji i przygotowania konkursu. Niezwykle istotnym jest, aby kwestie merytoryczne, w szczególności odnoszące się do składu jury były realizowane na najwyższym poziomie. Fakt, ten powoduje sytuację, w której Towarzystwo Muzyczne już po zakończeniu jednej edycji rozpoczyna przygotowania do kolejnej edycji konkursu. Również, w przypadku 15 edycji konkursu, Towarzystwo Muzyczne rozpoczęło przygotowania do kolejnego konkursu, tuż po zakończeniu edycji 14.. Negocjacje składu jury trwały ponad 2 lata, a końcowy skład jury został ustalony w ramach porozumienia zawartego na początku tego roku. Kryteria wyboru składu jury oparte były w szczególności na

statusie muzyków – zaproszeni zostali wybitni muzycy, którzy są magnesem przyciągającym na konkurs dobrych kandydatów. Koniecznym kryterium było również doświadczenie, długoletni pedagogzy wiolinistyki i dyrygentury mający praktykę, jak również chęć uczestniczenia w pracach jury. Niestety nie wszyscy zaproszeni muzycy wyrażali zgodę na pracę jurora. Fakt ten powoduje sytuację, w której Towarzystwo Muzyczne jako Zamawiający już od dwóch lat negocjował skład obecnego jury, mając na względzie szczególne, istotne dla zamawiającego cechy artysty, jego pozycja, renoma, jak również walory jego twórczości. Zamawiający jest uprawniony do negocjacji z konkretnymi podmiotami w przypadku udzielania zamówień w zakresie działalności twórczej lub artystycznej. Należy mieć jednak na uwadze, że przesłanka dotycząca zamówień z zakresu działalności twórczej i artystycznej odnosi się do tych zamówień, które cechuje wysoki stopień zindywidualizowania i niepowtarzalności, co przemawia za tym, aby możliwe było udzielenie ich tylko jednemu, konkretnemu wykonawcy. O możliwości zastosowania trybu niekonkurencyjnego decydują więc szczególne, istotne dla zamawiającego cechy artysty lub twórcy, jego pozycja, renoma, czy też walory jego twórczości (dzieł). Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w swoim orzeczeniu z dnia 17 lipca 2003 r. (sygn. akt II SA 3944/02), twierdząc - chodzi tu w szczególności o sytuację istnienia swoistego monopolu na rynku z zakresu danej dziedziny kultury i sztuki, a więc gdy wykonanie określonego dzieła przez innego autora nie przyniosłoby zamierzonego rezultatu.

Zamawiający dokonał wyboru na wykonanie wyżej opisanego zamówienia na rzecz niżej wymienionych osób:

Maxim Vengerow – przewodniczący jury

Alena Baeva – członek jury

Ilya Gringolts – członek jury

Bartosz Bryła – członek jury

Robert Kabara – członek jury

Dong – Suk Kang – członek jury

Konstanty Andrzej Kulka – członek jury

Mayumi Seiler – członek jury

Kyoko Takezawa - - członek jury

Akiko Tatsumi – członek jury

Zakhar Bron – członek jury

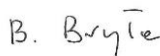
Vera Tsu Wei-ling – członek jury

Peter Zazofsky – członek jury

o wartości szacunkowej nie przekraczającej 750 000 EURO. Prowadzący sprawę merytorycznie – Ewa Mikołajczak.

Podstawa prawna: art. 138 g ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (opracowanym na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych).

Z poważaniem



Bartosz Bryła
Prezes